

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ეკატერინე კახიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>87</b>	<b>100</b>

ირაკლი ბონდარენკო:



თარიღი: 09.12.2024



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ეკატერინე კახნიაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით.

კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ეკატერინე კახნიაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34-ე მუხლის მე-11 პუნქტებით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის 20 წლიანი გამოცდილება.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შეეფასა სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის ძიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

#### 1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მსედველობაში მიიღება 35-ე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება; პროფესიული სინდისი;

დამოუკიდებლობა; მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

**1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის** მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის პატიოსნება, შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ყინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

ეკატერინე კახნიაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ თავაზიან, კეთილსინდისიერ, გაწონასწორებულ, შრომისმოყვარე, სამართლიან, ემპათიურ, პუნქტუალურ პიროვნებად.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება (ბინა 75,4 კვ.მ ქ. თბილისი), უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს დაკისრებული აქვს 1 ადმინისტრაციული სახდელი, ჯარიმა გადახდილია დროულად.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის სახელზე შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. ჯარიმა გადახდილია დროულად.

## **1. 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ეკატერინე კახნიაშვილი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი პიროვნება. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატს შეუძლია გულდასმით მიუდგეს სამართლებრივ პრობლემას, მოძებნოს სწორი შედეგი, არის მტკიცე თავის მოსაზრებებში და თამამად გამოხატავს განსხვავებულ პოზიციას.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

**1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის** მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება. კანდიდატის დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ იძებნება. სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ ფიქსირდება.

რესპოდენტების შეფასებით, კანდიდატი გამოირჩევა ძალიან კარგი პიროვნული და პროფესიული ქცევით. არის თავდაჭერილი, გაწონასწორებული, ერთგული, გულისხმძიერი, სამართლიანი, თავშეკავებული პიროვნება.

**1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით** კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად, სარგებლობს ძალიან კარგი რეპუტაციით. ეკატერინე კახნიაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ეკატერინე კახნიაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## **2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.**

სამოსამართლო გამოცდილების არქონე კრიტერიუმით საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

### **2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა**

ძირითადი მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე, აგრეთვე, კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ ეკატერინე კახნიაშვილი იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სფეროს, საპროცესო კანონმდებლობას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

აღსანიშნავია, რომ ეკატერინე კახნიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა მიღებული ქულა - 79/15). ვინაიდან კანდიდატი მოსამართლეობის გამოცდილების არმქონეა, მხედველობაში მიიღება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება, რომელიც დადებითია.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „მიუხედავად იმისა, რომ *სისხლის სამართალი* არ არის ეკატერინე კახნიაშვილის ძირითადი სპეციალიზაცია, ყოველდღიურ საქმიანობაში წარმოაჩინა კარგი თეორიული ცოდნა, აგრეთვე მაღალ დონეზე შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება. საქმის ძირითად არსში გარკვევა მეტ-ნაკლებად სწრაფად შეუძლია, გააჩნია ძირითადზე კონცენტრირების უნარი. *ადმინისტრაციულ სამართალში* - აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები ყოველთვის არის დასაბუთებული. წერს გრამატიკულად და სტილისტურად გამართულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად, გასაგებად, დასაბუთებულად. *სამოქალაქო სამართალში* - ეკატერინე კახნიაშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. რეკომენდებულია მან იმუშაოს კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.“

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ეკატერინე კახნიაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 23 ქულა**.

**2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის** მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

ეკატერინე კახნიაშვილმა, გამოავლინა ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა. მას აგრეთვე მაღალ დონეზე შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება. მეტ-ნაკლებად სწრაფად შეუძლია საქმის ძირითად არსში გარკვევა, აქვს მოსმენისა და კამათის კულტურა. აქვს ახალი ცოდნის და უნარებს შეძენის ინტერესი. საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა არსებითად სწორად იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ეკატერინე კახნიაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 22 ქულა**.

**2.3. წერის უნარის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის** მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატი გასაუბრებისას მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს მიაჩნია, რომ მან უნდა იმუშაოს კონცეტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასებით ეკატერინე კახნიაშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები მოწონებას იმსახურებდა და მხოლოდ უმნიშვნელო შესწორებებს საჭიროებდა. საპროცესო დოკუმენტები არ იყო გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობით, მას შესწევს უნარი საქმის ფაქტობრივი გარემოებები და სამართლებრივი მოტივები გასაგებად გადმოსცეს და შინაარსობრივად სწორად ჩამოაყალიბოს. გადაწყვეტილებების პროექტების წერისას საქმის გარემოებებს აფასებდა სწორად, გამართულად აყალიბებდა აზრს, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური შეცდომები. ეკატერინე კახნიაშვილი ზეპირი კომუნიკაციისას ნათლად და გარკვევით აფიქსირებს პოზიციას, ლოგიკურად და დასაბუთებულად მსჯელობს, მისი საუბარი არის დამაჯერებელი, ღია და გულწრფელი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ეკატერინე კახნიაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **20 ქულიდან 18 ქულა**.

**2.4. პროფესიული თვისებების ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას** გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორები ეკატერინე კახნიაშვილს ახასიათებენ დადებითად, დაკვირვებულ, გულისხმიერ, განათლებულ პუნქტუალურ, თავშეკავებულ, მაღალი უნარჩვევების მქონე პიროვნებად.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოვითხსული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თავშეკავებულობით და მაღალი მენეჯერული უნარ-ჩვევებით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით ეკატერინე კახნიაშვილი უნდა შეფასდეს განსაზღვრული მაქსიმალური **15 ქულიდან 14 ქულით**.

## **2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

მიოთიებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ეკატერინე კახნიაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებაში:

ადამიანთა წამების, არაჰუმანური, სასტიკი ან პატივისა და ღირსების შემლახავი მოპყრობის აკრძალვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;

მართლმსაჯულება და საინფორმაციო ტექნოლოგიები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / CoE  
საპროცესო დოკუმენტების შედგენა (სამოქალაქო სამართალი) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები (პრეცედენტები) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; სასამართლოს მოხელეთა ეთიკის წესები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა პროდუქტიულობისა და წარმატების მიღწევის უნარები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. ნორმის განმარტება - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ  
რელაცია და სუბსუმციის ტექნიკები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ  
საკორპორაციო სამართალი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ეკატერინე კახნიაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **10 ქულიდან 7 ქულა**.

## 2.6. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ეკატერინე კახნიაშვილი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვლიანი სასწავლო კურსი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ეკატერინე კახნიაშვილი უნდა შეფასდეს მაქსიმალური **5 ქულიდან 3 ქულით**.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

ეკატერინე კახნიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კვათისინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **87 ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) 87%-ს შეადგენს.**

ირაკლი ზონდარენკო



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

09.12.2024 წელი